

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
 Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
 From: (10)(2e)
 Sent: Thur 4/16/2020 6:45:39 AM
 Subject: ANNOTATIE IAO 16/4
 Received: Thur 4/16/2020 6:45:39 AM

Hi (10)(2e)

Hierbij de concept annotatie voor het agendapunt Financieel-Economisch, onderdeel protocollen. @ (10)(2e) **heb jij nog punten?**

- Belangrijkste informatie staat ook in de BTCB-nota + BTCB-uitvraag die wij zelf gisteren intern-VWS hebben gedaan.
- In bijgevoegde powerpoint geeft de NCTV een presentatie over het interdepartementale proces.
- Het is niet duidelijk wat het doel van de presentatie is (sec informeren of besluitvorming)
- Aandachtspunten / inbreng:
 - Op slide 5 staat dat alle protocollen (dus A + B van alle deps) getoetst worden door het RIVM.
 - Hiervoor hebben wij gisteren het signaal afgegeven richting NCTV/EZK dit niet te willen omdat het RIVM niet de capaciteit en positie heeft hiervoor.
 - In plaats daarvan is voorgesteld om voor de korte termijn (besluitvorming tot 21/4) een lijst mitigerende maatregelen ter info aan OMT mee te zenden.
 - Je zou nog even kunnen open laten of we dit ook richting besluitvorming 12/5 zo doen. In elk geval dus geen inhoudelijke toetsing / medische check.
 - Vanaf slide 9 wordt ingegaan op de volgorde van openen sectoren.
 - Hier lijkt McKindsey op slide 11 een hele analyse te hebben uitgevoerd en methodiek te hebben opgezet, die eerder op het terrein van het RIVM ligt en vragen om een politiek besluit.
 - EZK geeft aan dat het 'slechts' een denkkader is, maar m.i. hoort de methodiek en analyse elders gedaan te worden (bijv. OMT?).
 - Ook wordt hier voorbij gegaan aan de besluitvorming in MCCB 15/4 (tbv OMT-adviesvraag) over de 7 punten (waaronder kinderopvang, scholen, sport voor de jeugd en contactberoepen)
 - Slide 14 (Communicatieboodschap)
 - De eerste kernboodschap luidt "De vraag is niet of activiteiten hervat worden, maar hoe en wanneer."
 - Vraag is of dit de juiste kernboodschap is, als het belangrijkste onderdeel van de maatregelen 'gedrag' is. Het lijkt niet goed te matchen met de kernboodschappen 'hou vol' en 'blijf thuis'.
 - Overig
 - In de presentatie mist de notie dat de protocollen zijn gebaseerd op veilig werken, 1,5 mafstand en hygiëne. En dat ze de balans moeten vormen tussen volksgezondheid en economie.

(10)(2e)



(10)(2e) | Senior beleidsadviseur Crisisteam Coronavirus a.i. / Gezonde Leefomgeving

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Openbare en Jeugdgezondheidszorg
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl

www.rijksoverheid.nl